



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 12 mai 2016

Președinte de ședință – dl. consilier Cozoplean Ciprian

Sunt prezenți 14 consilieri la începutul ședinței. Ulterior a venit și dl. consilier Pîrvu Ionuț, fiind prezenți un număr de 15 consilieri locali.

Lipsește următorii consilieri: dl. Ardelean Teodor, d-na Ghinea Laura, dl. Grumaz Dan, dl. Ilie Tudorel, dl. Micle Radu, dl. Moroz Mihai, dl. Popa Adrian și dl. Rob Marinel.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 770 din 9 mai 2016.

Dl. președinte de ședință – Bună ziua și bine ați venit la Ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru azi, 12 Mai 2016, prin DISPOZIȚIA Nr. 770 din 9 mai 2016. Suntem prezenți un număr de 14 consilieri. Ședința este statutară.

Avem astăzi pe Ordinea de zi 4 proiecte de hotărâre și 1 punct la DIVERSE.

Înainte să trecem la votul Ordinii de zi, aș avea o întrebare. La ședința extraordinară de săptămâna aceasta, de luni, am convenit că vor intra și cele două puncte pentru tineret și sport, pe Legea 350. Și nu sunt incluse.

D-na secretar – Da, dar dl. Teodor Ardelean a solicitat să intre prin comisiile de specialitate, pentru a fi analizate.

Dl. președinte – Proiectele pe tineret și sport au intrat în comisii.

D-na secretar – Nu.

Dl. viceprimar Ludescher – Nu au trecut prin comisiile de specialitate. Așa a fost cererea și a d-lui Tedi Ardelean și a altor colegi, să fie trecute încă o dată prin comisiile de specialitate.

Dl. președinte de ședință - Eu am înțeles din solicitarea d-lui Ardelean că se raporta strict la proiectele pe cultură, comisie din care dânsul face parte și nu ar mai dori să participe la ședință. Asta am înțeles eu. Poate am înțeles greșit.

Dl. consilier Bota - Cred că funcționarea unei comisii nu este legată doar de posibilitatea președintelui de a vota și a participa la acea ședință. Comisia este formată din 7 persoane, cu excepția comisiei de buget finanțe care este compusă din 9 membri. Ca atare, dacă acele proiecte au putut fi puse pe o Ordine de zi anterioară, putea fi convocată și .... D-na secretar, le-am avut pe Ordinea de zi anterioară?

D-na secretar – Nu.

Dl. președinte de ședință – Cum nu? Le-am avut săptămâna aceasta, luni.

Dl. consilier Bota - D-na secretar, le-am avut pe Ordinea de zi a ședinței precedente?

D-na secretar – Săptămâna aceasta, da.

Dl. consilier Bota - Dacă atunci au întrunit toate condițiile pentru a fi puse pe Ordinea de zi, astăzi de ce nu mai întrunesc condițiile? Solicitarea unui dintre consilieri nu cred că poate să priveze pe toți ceilalți de a se manifesta.

Mai mult decât atât, au fost numeroase solicitări personale, în calitate de consilier al unora dintre cei aflați astăzi în sală sau care nu se află astăzi în sală și care nu au primit răspuns niciodată. E atât de simplu să retragem niște proiecte de hotărâri de pe Ordinea de zi a ședințelor de Consiliu, la solicitarea unor consilieri locali?

D-na secretar – La ședința de luni, dumneavoastră, d-lor consilieri, ați solicitat d-lui viceprimar să retragă cele două proiecte care erau la punctul 3 și 4, care priveau tineretul și sportul. Aduceți-vă aminte.

Dl. președinte – Da, s-au retras și solicitarea a fost făcută din partea colegilor liberali, pentru o altă ședință în cursul acestei săptămâni, ca ei să poată studia acele proiecte. Sunt convins că dl. Bondici, care este coleg cu mine în comisia de tineret și sport, a avut timp să-și informeze și colegii și să știe despre ce sume este vorba. De aceea, mă miră că nu le avem pe Ordinea de zi, dar, tot pe Legea 350, avem un proiect pentru Ursulețul de Aur. Am înțeles că este urgent și chiar vrem să susținem acest proiect, dar, tot pe cultură, vă dau un singur argument: să nu uităm că, pe cultură, avem acolo un festival de jazz. Este primul festival de jazz din Baia Mare. În condițiile în care noi ne-am agitat atâta timp și am convocat para ședințe extraordinare și de îndată, pentru Capitală Culturală Europeană 2021, eu cred că asta este unul dintre subiectele importante care trebuie susținute sau cel puțin dezbătute, dacă nu va fi susținut. De aceea, mă miră că nu avem celelalte două proiecte.

Eu aș dori, dacă se poate, să ne consultăm și cu dl. viceprimar Ludescher dacă putem să introducem acele proiecte pe Ordinea de zi și să supun la vot.

Dl. viceprimar Ludescher – Eu am pus cele două proiecte de hotărâre la ședința anterioară pe Borderou și s-a solicitat ca aceste proiecte să nu fie dezbătute atunci, ci la o altă ședință ordinară. Eu așa am înțeles. De aceea, nu am mai venit cu ele încă o dată. Dacă nu s-a dorit dezbaterea lor, am zis că se dorește să venim cu ele la ședința ordinară următoare, care va fi în 30 mai.

Dl. președinte – Am înțeles, dl. Ludescher. Bine.

Dl. consilier Pop Ștefan – Eu subscriu la ideea d-lui viceprimar întrucât au fost discuții data trecută legate de cele două proiecte. Și eu susțin că nu era bine să vină azi, pentru că încă nu le-am discutat în comisia de buget finanțe. Cel puțin eu susțin că acele sume pe care le-am văzut nu le împărtășesc pe repartizarea care s-a făcut. Eu zic că e necesar rediscutate cele două proiecte.

Dl. președinte – Nu e firesc, dacă discutăm de Legea 350, nu e firesc ca și acest proiect să intre în comisiile de specialitate?

Dl. consilier Pop Ștefan – Vreau să vă spun că dumneavoastră ați fost cel care ați insistat pentru acest proiect.

Dl. președinte – Nu eu am insistat.

Dl. consilier Pop Ștefan - Eu am spus că, contractele puteau fi încheiate în condiția în care noi am asigurat suma, chiar dacă astăzi nu dăm drumul la acest proiect. Am spus că vom da suma și atunci nu cred că există vreo problemă.

Dl. președinte - Noi am susținut introducerea acestui punct. A fost propunere din partea colegilor noștri. A fost susținut să intre acest punct de către dl. Ardelean și dl. Ludescher. În continuare vă spun: pe partea de sport și tineret sunt niște proiecte care au tot așa termen destul de recent, sunt destul de urgente. Dacă noi le discutăm astea într-o ședință ordinară... care are loc când? Deci, amânăm încă două săptămâni aceste discuții.

Dl. consilier Bota - Eu îmi permit să fac un apel la președinții comisiilor de specialitate, care trebuie să își dea un aviz vizavi de acele proiecte de hotărâri, să convoace comisiile de specialitate și proiectele respective să fie dezbătute și analizate. Așa cum de atâta vreme ne întâlnim din 3 în 3 zile, o putem face și acum din 7 în 7 zile.

Dl. președinte - Eu sunt foarte de acord cu acest lucru și să încercăm să luăm act și să comunicăm și d-lui Ardelean, că este președintele comisiei III.

Dl. viceprimar Ludescher - Comisiile de specialitate vor fi convocate săptămâna viitoare. Aceste proiecte de hotărâre vor putea fi analizate de către comisiile de specialitate, săptămâna viitoare.

Dl. președinte - Dați-mi voie să vă supun la vot Ordinea de zi, înainte de a începe ședința. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?  
Vă mulțumesc. S-a votat în unanimitate.

Dl. consilier Bota - ~~Avem~~ pe Ordinea de zi 4 proiecte de hotărâre și un punct la Diverse. Vreau să anunț pe colegii mei, consilieri locali, faptul că noi, consilierii locali liberali, vom vota împotriva aprobării conturilor anuale de execuție a bugetului municipiului Baia Mare pe anul 2015. Voi fi în ton cu avizul și votul pe care l-am dat și în cadrul comisiei de buget finanțe, pentru că eu cred că o astfel de execuție este nepermisă să o avem la nivelul unei administrații publice locale conștiente și serioase. Cu un grad de executare a veniturilor de 80.78% la total venituri, respectiv pentru veniturile proprii 74,47% se poate doar atunci când stăm pe lună și încercăm să gestionăm niște lucruri pe pământ. Așa ceva nu este permis. Nu știu dacă aceste cifre sunt reale. Nu mă îndoiesc de corectitudinea reprezentării lor pe ceea ce înseamnă execuția bugetară, pentru că este făcută și verificată de către o instituție.

D-na director Pop Carmen - Vă corectez, d-le consilier, dacă îmi dați voie.

Dl. consilier Bota - Numai puțin, să-mi termin pledoaria. Cred că trebuia ca această instituție să se poată încadra, așa cum s-a întâmplat și în alți ani, într-un nivel al execuției de cel puțin 90% pe ceea ce înseamnă total venituri. Asta înseamnă că am fost total nereserioși, total neatente și mai ales am fost ca niște pioneri care se avântă așa în valurile mării, crezând că o să înnoate și pe timp de furtună. Eu cred că dimensionarea veniturilor din amenzi, dimensionarea veniturilor din impozite și taxe locale la nivelul maxim care poate fi încasat, a fost o fantezie care s-a întors împotriva noastră. Tocmai pe această bază, având în vedere principiul continuității în ceea ce înseamnă desfășurarea activității la nivelul administrației publice locale, vom vota și împotriva contului de execuție la 31 martie. Și spun acest lucru pentru că am luat în considerare inclusiv informările care au sosit vizavi de solicitările Urbis SA, vizavi de care o să mă exprim la momentul potrivit. Vă mulțumesc.

D-na director Pop Carmen - D-le consilier, vă contrazic. Veniturile proprii s-au realizat într-un grad de 84,29%, nu cum ați spus dumneavoastră. Veniturile totale au fost realizate într-un procent de

80,78%. În dezbaterile comisiilor au intrat ambele conturi de execuție. La momentul acela v-am explicat de ce am ajuns în această situație. Asta este și pentru asta s-a intrat și în comisii. Am să explic și d-ilor consilieri de față și presei de ce s-a întâmplat acest lucru. Vizavi de acest procent de încasare a veniturilor totale, aici intră și sumele pe care urmează să le primim de la Uniunea Europeană, pe care nu le-am primit într-un cuantum de 23 de milioane. Dincoace, la veniturile proprii, poate că am fost prea optimiști, dar nu am fost iresponsabili, așa cum dumneavoastră ați spus. Mai mult decât atât, era la îndemână dumneavoastră ca, la rectificările bugetare pe care le-am făcut, să vă opuneți. Constat acum că, nevoțând acest cont de execuție, nu sunteți mulțumit de realizările nici la partea de cheltuieli, nici la partea de venituri.

DI. consilier Bota - În mod evident vă aduceți aminte că, în cadrul comisiilor de specialitate, la ultimele rectificări, am pus întrebarea, atât eu cât și dl. Pop Ștefan, dacă veniturile pe care le previzionăm la nivelul acela sunt și realizate. Un lucru este foarte clar: eu, nu vizavi de dumneavoastră, am niște semne de întrebare. Elaborarea bugetului local și supunerea lui spre aprobare Consiliului Local este apanajul ordonatorului principal de credite. Dumneavoastră ați fost director economic în cadrul acestei administrații publice locale, sub conducerea mai multor ordonatori principali de credite și opinez că ați lucrat cu același respect față de lege atât sub conducerea unora, cât și a celorlalți. Dar, având în vedere că, sub conducerea unora, gradul de realizare a veniturilor, respectiv a cheltuielilor, a fost unul, cum am spus, nu sub 90%, acum suntem undeva la 80,78, înseamnă că hazardul a fost la nivelul cunoscut, a persoanei care a fost împuternicită și abilitată prin lege să ne supună spre aprobare aceste bugete de venituri și cheltuieli. Dacă am dimensiona veniturile la un anumit nivel, la același nivel s-au dimensionat și cheltuielile, după care au început, probabil, să facă plăți după cum am considerat că e necesar. Am îndoieli vizavi de sumele pe care le datorăm la sfârșitul anului 2015. Se discută în Baia Mare, prin diverse locații, prin diverse locuri, operatorii economici se plâng și sesizează diverse probleme că au situații de lucrări neacceptate, facturi neachitate, și care ar putea la un moment dat chiar să îngroape municipalitatea asta. Și Urbis-ul se află într-o situație de genul ăsta, de a avea facturi de 1 milion 400 de mii emise către municipalitate și care au fost respinse. O să le discutăm acelea la punctul de la Diverse.

D-na director Pop Carmen – DI. consilier, am spus și în comisia de buget finanțe și vă repet și acum că, la finele anului, municipalitatea Baia Mare a înregistrat un volum al restanțelor de 20 de milioane 035 de mii 638 de lei, restanțe care au fost achitate integral până la această oră, undeva până la jumătatea lunii martie. Pentru a vă confirma, vă pun la dispoziție Anexa 30 „Plăți restante”, care a fost depusă și la Trezoreria Municipiului. Rugămintea mea la dumneavoastră este: vă rog să aprobați cele două proiecte de hotărâre pentru că, pentru proiectul de hotărâre privind conturile anuale de execuție ale bugetului local pe anul 2015, termenul din lege este 31 mai, iar pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului municipiului Baia Mare aferente trimestrului I pe 2016, termenul de execuție s-a epuizat, fiind 30 aprilie, având în vedere că ședința din 27 a fost revocată. Pofitiți, d-le Bota.

DI. președinte de ședință - Fiindcă discutăm de aprobarea conturilor de execuție pe buget, vreau să vă aduc aminte că, potrivit situației care a fost generată în februarie, respectiv că documentația a fost trimisă cu aproximativ 2 ore, să fim indulgenți, înainte de ședință, voi sugera colegilor din grupul PSD să ne abținem de la aceste proiecte. Vă mulțumesc.

DI. viceprimar Ludescher – D-le președinte, dacă îmi permiteți, am omis să salutăm în mijlocul nostru pe dl. deputat Florin Tătaru. Suntem bucuroși că vă avem în mijlocul nostru și să luați contact direct cu lucrările care se desfășoară în această ședință.

DI. președinte - Îmi permit și eu să salut pe dl. parlamentar, în numele Consiliului Local. Nici eu nu am apucat să fac acest lucru fiindcă am trecut la dezateri.

Dl. consilier Pop Ștefan - Îl salut pe dl. deputat și îi doresc toate cele bune.

Stimați colegi, putem crea o furtună, dar eu zic că o creem într-un pahar cu apă. La cele două proiecte, dacă astăzi ne trezim în situația în care putem comenta pe cifre, o putem face până diseară.

Dacă credeți că este util, facem o pauză sau ne retragem comisiile, rediscutăm cele două proiecte, pentru că sunt niște termene la care noi trebuia să le aprobăm. Conjunctural, nu am putut să le rezolvăm până la termenele stabilite. Astăzi, v-o spun cu tărie: în afară de mine, dl. Bota și încă unu-doi dintre colegi care am mai încercat să mai întrebăm câte ceva, restul acum puteți spune orice. Dacă credeți că trebuie să ne retragem comisiile, ne retragem, rediscutăm aceste proiecte și eu zic că instituția Primăriei trebuie să funcționeze. Nu putem să nu aprobăm cele două proiecte, în condiția în care ele au termen de aprobare.

Dl. președinte de ședință - Eu vă înțeleg, dl. Pop, și vă dau dreptate. Această instituție trebuie să funcționeze normal, civilizată. Consiliul Local, ca și instituție, trebuie să funcționeze normal, civilizată. Proiectele trebuie să vină din timp, mai ales când discutăm de buget. Fiindcă altfel, vă întreb, pentru că dumneavoastră ați fost unul dintre votanții bugetului, cum am ajuns noi Consiliul Local, în februarie, să votăm o hotărâre de organizare a unui turneu final în Baia Mare și, tot acolo în februarie, să votăm un buget în care să nu prevedem bani pentru organizarea acestui eveniment? Cum s-a ajuns la situația despre care vreau să vorbesc la Diverse, cu Drusal-ul? Cum s-a ajuns la situația cu Urbis-ul? Cum s-a ajuns la situația cu Vital-ul? Putem discuta cât vreți. Eu îmi susțin punctul de vedere pe mai departe. Dacă nu mai sunt discuții, dacă doriți și vreți să luăm o pauză, eu pot să supun să luăm o pauză de 5 minute. Doriți să luăm o pauză, dl. Pop?

D-na director Pop Cărmăneș - Cele două proiecte au fost discutate în comisia de buget finanțe și poate confirma dl. Bota.

Dl. președinte de ședință - Grupul consilierilor locali PSD nu are niciun reprezentant în comisia de buget finanțe, de atâta timp. Nu e vina dumneavoastră, d-na Pop, însă, în ședințele extraordinare, par-extraordinare și de îndată, se putea cumva, nu știu cum, măcar un membru din grupul consilierilor PSD în acea comisie, să știm despre ce e vorba. E prima oară când văd aceste două proiecte, mă rog, în format scris, și ieri a fost prima oară când le-am văzut pe mail.

D-na secretar - Nu. V-au fost comunicate, împreună cu Ordinea de zi, la ședința din 27.

Dl. consilier Pop Ștefan - Stimați colegi, solicit o pauză de 5-10 minute, pentru a discuta cu liderii de grup sau cu președinții de comisii. Dacă sunteți de acord?

Dl. președinte de ședință - Eu nu am nimic împotriva. Doriți să luăm o pauză de 5 minute? 10 minute.

Haideți să votăm pentru o pauză de 10 minute, la propunerea d-lui Pop.  
Cine este pentru pauză de 10 minute? Împotriva pauzei?

Dl. președinte - Luăm o pauză de 10 minute. Sunteți 5 împotriva. Vă mulțumesc.

#### **Pauză**

Dl. președinte de ședință - Încercăm să numărăm colegii din Coaliție. Dl. Mureșan, colegii din Coaliție nu mai vin? S-au dus? Nu aveți cunoștință. Ok.

Haideți să ne numărăm din nou. 12 prezenți. Suntem statutar în continuare.

Dl. viceprimar Mureșan - Suntem statutar?

Dl. președinte de ședință – Da, dl. viceprimar. Jumătate din 23 înseamnă 11,5. Încă nu am luat act de demisia d-nei Ghinea, 23 suntem. *Suntem 12 prezenți în momentul de față.* Ședința rămâne în continuare statutară.

Conform solicitării d-lui Pop de a se consulta în grupul politic „Coaliția pentru Baia Mare”, au luat o decizie să părăsească ședința.  
Vom continua la dezbaterile proiectelor aflate pe Ordinea de zi.

Dl. viceprimar Mureșan – Vă propun amânarea ședinței pentru o altă dată la care să poată participa majoritatea consilierilor locali, să luăm o hotărâre, să fim în cunoștință de cauză fiecare dintre noi.

Dl. președinte de ședință – Eu nu pot să amân această ședință convocată de dl. Ludescher. Dânsul, eventual, poate să retragă aceste puncte, dacă dorește, de pe Ordinea de zi. Vă propun, totuși, să dezbaterem cel puțin la Diverse.

Dl. consilier Bota – Eu cred că, cel puțin din partea d-lui viceprimar, solicitarea acordării unui timp pentru a mai studia aceste documente este improprie. Programul Domniei Sale este unul care implică să stea 8 ore aici, în jurul Primăriei municipiului Baia Mare, dar care nu poate spune acum că el votează în necunoștință de cauză.

Dl. viceprimar Mureșan - Nu este vorba de a vota în necunoștință de cauză, este vorba ca toți colegii să fie prezenți și să luăm o hotărâre de comun acord.

Dl. consilier Bota – Dl. președinte, s-a făcut o propunere. Vă rog să o supuneți la vot.

Dl. președinte de ședință – Propunere de a amâna ședința? Ok.

Dl. viceprimar Mureșan – Cele două puncte sunt esențiale pentru buna funcționare a Primăriei.

Dl. președinte de ședință - Înainte să supunem la vot amânarea ședinței, fiindcă avem totuși acel punct cu „Ursulețul de Aur”, haideți să-l discutăm și să discutăm ulterior dacă stabilim să amânăm sau nu ședința. Totuși, e un eveniment care are loc în acest weekend.

Dl. consilier Bota - Vă rog frumos să trecem la parcurgerea Ordinii de zi așa cum a fost ea prezentată.

Dl. președinte de ședință – Haideți atunci să vă supun la vot amânarea ședinței pentru o dată ulterioară.

Cine este pentru? Împorivă? Abțineri?

Dl. președinte de ședință – Ședința nu se amână. Dacă doriți o consultare temeinică, singura variantă ar fi retragerea acestor două puncte.

Dl. consilier Bota - Am făcut o pauză de 10 minute, care au fost 15. Aceste proiecte de hotărâre, cel puțin primele două, au fost parcurse și în comisia de buget finanțe din luna aprilie. Au fost transmise și pe e-mail, înaintea ședinței programate pentru luna aprilie. Cei care au dorit să se edifice asupra acestor documentații care stau la baza întocmirii lor au avut timp să le citească, iar, dacă au avut neclarități, au avut timp să le solicite.

Dl. viceprimar – Ați pus problema dacă o să retrag de pe Ordinea de zi. Nu retrag, pentru că aceste proiecte de hotărâri au fost discutate și avizate în comisia de specialitate și îndeplinesc toate condițiile ca să fie discutate și votate în plenul Consiliului Local.

DI. președinte de ședință – Vă mulțumesc, d-le Bota. Vă mulțumesc, d-le viceprimar.  
Vă rog să trecem la vot, atunci.  
Votați acum punctul 1 de pe Ordinea de zi.

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de executie ale bugetelor municipiului Baia Mare și a situațiilor financiare anuale pe anul 2015**

,12			
,0			
Da,3			
Nu,4			
Abtineri,5			
1,Boros Rodica	,, Abtineri	8,Campan Mihaela	,, Nu
2,Costin Diana	,, Abtineri	9,LudescherIstvan	,, Da
3,Moga Liliana	,, Abtineri	10,Vida Noemi	,, Da
4,Muresan Dorel	,, Da	11,Pirvu Ionut	,, Abtineri
5,Mehes Adalbert	,, Nu	12,Presedinte	,, Abtineri
6,Bondici Serban	,, Nu		
7,Bota Calin Ioan	,, Nu		

DI. președinte de ședință - Acest proiect a întrunit 3 voturi pentru, 4 împotriva și 5 abțineri.  
Acest proiect a fost respins. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Proiectul nr. 2 de pe Ordinea de zi

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului I 2016**

Dacă sunt discuții? Trecem la vot la acest proiect.

,12			
,0			
Da,3			
Nu,4			
Abtineri,5			
1,Boros Rodica	,, Abtineri	7,Bota Calin Ioan	,, Nu
2,Costin Diana	,, Abtineri	8,Campan Mihaela	,, Nu
3,Moga Liliana	,, Abtineri	9,LudescherIstvan	,, Da
4,Muresan Dorel	,, Da	10,Vida Noemi	,, Da
5,Mehes Adalbert	,, Nu	11,Pirvu Ionut	,, Abtineri
6,Bondici Serban	,, Nu	12,Presedinte	,, Abtineri

DI. președinte de ședință – Acest proiect a căzut cu 3 voturi pentru, 4 împotriva și 5 abțineri. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Proiectul de hotărâre nr. 3

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării sumei de 10.000 lei de la bugetul local pe anul 2016 pentru finanțarea proiectului Festivalul Național „Ursulețul de Aur” Baia Mare 2016, ediția XXXIII, depus de către Asociația Delfinul de Aur, în baza "Ghidului Solicitanților pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniul cultural"**

DI. președinte de ședință - Dacă sunt întrebări, discuții pe acest punct? Vă mulțumesc.

Votați acum.

, 12		
, 0		
Da, 12		
Nu, 0		
Abtineri, 0		
1, Boros Rodica	, , Da	8, Campan Mihaela , , Da
2, Costin Diana	, , Da	9, Ludescher Istvan , , Da
3, Moga Liliana	, , Da	10, Vida Noemi , , Da
4, Muresan Dorel	, , Da	11, Pirvu Ionut , , Da
5, Mehes Adalbert	, , Da	12, Presedinte , , Da
6, Bondici Serban	, , Da	
7, Bota Calin Ioan	, , Da	

**DI. președinte de ședință – Acest proiect a fost adoptat cu 12 voturi pentru. Vă mulțumesc.**

DI. președinte de ședință – Proiectul nr. 4

**4. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de specialitate nr. I a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare - Comisia pentru activități economico-financiare, prin desemnarea consilierilor locali Mehes Adalbert și Costin Diana-Nicoleta ca membrii în comisie, pe locurile devenite vacante**

DI. președinte de ședință - Dacă aveți întrebări, nelămuriri, sugestii? Vă mulțumesc. Votăm acum.

, 12		
, 0		
Da, 12		
Nu, 0		
Abtineri, 0		
1, Boros Rodica	, , Da	8, Campan Mihaela , , Da
2, Costin Diana	, , Da	9, Ludescher Istvan , , Da
3, Moga Liliana	, , Da	10, Vida Noemi , , Da
4, Muresan Dorel	, , Da	11, Pirvu Ionut , , Da
5, Mehes Adalbert	, , Da	12, Presedinte , , Da
6, Bondici Serban	, , Da	
7, Bota Calin Ioan	, , Da	

**DI. președinte de ședință - Și acest proiect a trecut cu 12 voturi pentru. Vă mulțumesc.**

DI. președinte de ședință – Vom trece acum la Diverse din Ordinea de zi, moment în care aș vrea și eu să iau cuvântul preț de câteva minute.

În acest sens, aș dori să îi adresez o întrebare d-lui Vasile Barbul și executivului Primăriei, raportat la ce a apărut în presă recent, situația de la Drusal. Ni se aduce și nouă la cunoștință și să ni se prezinte, eventual, adresa prin care s-a solicitat societății Drusal reducerea la minim sau sistarea, fiindcă sunt discuții pe ambele părți, a serviciilor de salubritate în municipiul Baia Mare, întrucât cetățenii municipiului Baia Mare cred că merită în continuare să aibă servicii decente de curățenie.

Dl. director Barbul – Eu nu cred că ați văzut dumneavoastră o adresă prin care cineva din Primărie să fi cerut societății Drusal oprirea, reducerea sau sistarea activității. Urmare încheierii campaniei de primăvară, societatea Drusal ne-a trimis o adresă prin care ne cerea o propunere de program pentru lunile următoare. Programul de salubritate se modifică de foarte multe ori, în funcție de sezonul în care ne găsim, respectiv în funcție de condițiile meteorologice din acel sezon.

Urmare adresei Drusalului, le-am comunicat propunerea de program, care cuprinde aceleași operațiuni cu care cetățenii municipiului Baia Mare au fost obișnuiți în ultimii ani.

Față de programul de dinainte de perioada curățeniei de primăvară, am renunțat, datorită condițiilor meteorologice, la stropitul străzilor. Am considerat că este o risipă din partea municipiului Baia Mare ca să udăm străzile într-o perioadă cu precipitații destul de abundente, într-o perioadă în care temperaturile sunt relativ scăzute și nu este necesară această operațiune. În rest, nu este niciun fel de modificare.

Ieri am avut o discuție cu directorul general al societății, care în această perioadă a fost plecat din țară. Am lămurit situația. Este o totală inabilitate din partea lor și a recunoscut dânsul acest lucru. Eu nu pot să răspund în fața conducerii unei societăți private de ce au dat un anunț. O să vă răspundă probabil dânsii. Nu are niciun fel de realitate și ancorare în teren punctul lor de vedere prin acel anunț. Vreau să îi asigur pe toți băimărenii că salubritatea municipiului Baia Mare decurge în aceleași condiții de calitate, de cantitate ca și până în momentul de față. De astfel, am dat și un anunț în ziar, astăzi, cu toate operațiunile pe care le realizăm. Mai mult decât atât, vă rog să vă uitați pe site-ul municipiului Baia Mare la ziua de azi, ieri sau alaltăieri ș.a.m.d. Și să vedeți care sunt operațiunile care se fac. Exact aceleași pe care le-am făcut de fiecare dată în ultimii ani. Mi se pare un balon de săpun care, probabil ținând cont de perioada în care ne aflăm, a explodat. Nu este nimic ce ar trebui să ne îngrijoreze.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc, d-le Barbul, dar vreau să vă atrag atenția că, cetățenii municipiului Baia Mare, îngrijorați de salubritate, nu sunt balon de săpun. Eu nu fac aici decât să fiu vocea cetățeanului și vă mulțumesc că ați clarificat acest lucru, pentru că eu nu am făcut afirmația că există, am spus „dacă există”, să ne-o puneți la dispoziție adresa prin care cineva, dumneavoastră sau executivul Primăriei, a solicitat reducerea sau sistarea serviciilor de salubritate, iar, dacă aceasta nu există, și dumneavoastră ați susținut că este o confuzie, vă rog să comunicați cu conducerea societății comerciale și să trimită ei o dezmințire.

Dl. director Barbul – Am cerut acest lucru.

Dl. președinte de ședință – Lăsați-i să își ceară scuze public de la cetățenii municipiului Baia Mare, pentru această dezinformare pe care ei au făcut-o. Vă mulțumesc.

Am înțeles că dl. parlamentar Tătaru vrea să ia cuvântul.

Dl. deputat Tătaru – D-nelor și d-nilor consilieri locali, raportat la responsabilitatea pozițiilor dumneavoastră, eu sunt mai mult decât surprins, sunt șocat de faptul că director general al Primăriei Baia Mare, dl. Barbul, ne liniștește pe noi, după ce dânsul a emis o adresă despre care spune că nu există.

Faptul că societatea Drusal s-a simțit obligată de a lua ea, în calitate de prestator, poziție publică raportat la cele comunicate în adresă, pe care eu susțin în continuare că adresa trebuie să fi ajuns la cunoștința dumneavoastră, în forma, litera și cuprinsul în care a fost făcută, faptul că dumneavoastră ne liniștiți la o săptămână că activitatea nu suferă nicio modificare, cu excepția stropitului stradal, și așa vrea să faceți aici precizarea care sunt diferențele de condiții meteorologice dintre această perioadă și cea de anul trecut, mie mi se pare o iresponsabilitate a apartului Primăriei. Ați luat la cunoștință eventualele neplăceri și trebuia să aveți o reacție rapidă, nu să ne spuneți nouă, după 7 zile, că nu e nicio problemă.

Eu vă întreb, dl. Barbul, de fapt v-am întrebat ieri printr-o adresă depusă către Primăria Baia Mare și în atenția dumneavoastră, care este realitatea vizavi de comunicatul Drusalului? Și v-am cerut în scris să ne spuneți și ce activități se restrâng și pentru ce perioadă și care sunt datoriile Primăriei față de Drusal și dacă nu cumva acesta este motivul pentru care Drusalul ar dori să-și restrângă activitatea.

Comunicarea dumneavoastră cu societatea Drusal nu îi interesează pe cetățeni. Pe cetățeni îi interesează o asumare responsabilă a Primăriei, vizavi de serviciile de care ar trebui să beneficieze și pentru care ei plătesc.

Vă rog, pe viitor, pe de o parte să fiți transparentți în ceea ce faceți. Din punctul meu de vedere, transparența este un punct important care a lipsit activității din Primărie. Pe de altă parte, să vă asumați pozițiile publice corespunzătoare Fișei postului pe care o aveți, în raport cu respectul față de cetățean.

Aștept în continuare răspuns scris la adresa pe care, în calitate de deputat, am făcut-o către dumneavoastră. Aceeași calitate în care vă vorbesc astăzi ca și ales al cetățenilor din municipiul Baia Mare.

Mai sunt două chestiuni pentru care sunt astăzi prezent aici. V-aș ruga pe dumneavoastră, consilieri, și îl rog pe dl. Ludescher să clarificați, de asemenea, o chestiune adusă în atenția opiniei publice, referitor la reducerea costului la factura apă-canal, pentru populația care nu realizează decât venitul minim. Anunțați că va intra de la 1 mai această reducere, prin subvenția de la Primărie a 3 m.c. de apă. Înțeleg că proiectul a trecut de comisiile economice și de specialitate din Primărie. Cel care va întocmi Nota de fundamentare pentru acest proiect, și pe dl. Ludescher îl rog, să ducă proiectul în dezbaterile consilierilor, dar să facă cu toată responsabilitatea. Cel care va întocmi Nota de fundamentare să arate care este impactul economic al măsurii propuse, cât va fi efortul financiar al Primăriei pentru anul 2015 și 2016, iar dumneavoastră, d-lor consilieri, să votați în responsabilitate și în cunoștință de cauză un proiect foarte puternic mediatizat, pe care o lume îl așteaptă, o lume care plătește o factură, cred că cea mai piperată din țară. Vă rog, d-lor consilieri, să aveți această responsabilitate când dezbateți proiectul și să arătați, în urma votului, de ce l-ați votat sau de ce nu l-ați votat, ca nu cumva viitorul legislativ să fie pus în situația de a anula o Hotărâre de Consiliu Local, pentru că dumneavoastră astăzi o faceți pe motive electorale.

Cu banii publici, cu banii electoratului, cred că nimeni nu are căderea și calitatea să se joace în ceea ce se propune ca și proiecte și în ceea ce se finanțează. Și mai ales ca și servicii publice. Pentru că, iată, dl. Barbul vă convine să râdeți, dar pentru mine este un moment foarte trist să văd cum o serie de servicii publice ale Primăriei au probleme. Și aveți pe punctul de zi situația de la Urbis, pe care eu cred că nu ați eliminat-o a o discuta, atâta timp cât ea este în ceasul al 25-lea pentru a fi rezolvată. Vă rog să rezolvați și această situație, cum ar trebui să le rezolvați pe toate. În ultimul rând, mie îmi pare foarte rău că o hotărâre de Consiliu Local, care a însemnat o decizie, o hotărâre referitoare la Final Four Cupa României, a fost anulată de către o adresă a executivului.

Cred că, după 4 sau 5 ani de aventură iresponsabilă a modului în care s-au cheltuit banii în raport cu handbalul feminin de data aceasta, cred că executivul Primăriei și legislativul trebuia să găsească o soluție ca să putem oferi iubitorilor de handbal din Baia Mare, pe care noi i-am împătimit, să vadă un turneu final de Cupa României. O să spuneți că nu puteați să finanțați. Ați fi putut să faceți treaba asta în parteneriat cu Federația Română de Handbal. O să spuneți că banii nu veneau înapoi la Primărie, ci mergeau la echipa de handbal. O să vă spun că, la câte restanțe avea echipa de handbal, era o picătură într-un pahar cu apă.

Vă mai spun un lucru: omul care a finanțat handbalul băimărean creează municipiului nostru un deficit de imagini cum nu vă puteți închipui. Vă spun dumneavoastră pentru că, cred că toți suntem responsabili de situația în care se află acest om.

A relua acest proces, pentru că mulți mă întrebă ce se poate face, va fi să reluăm de la zero. Asta în condițiile în care, chiar dacă am avea bani pentru toate, nu mai sunt jucători sau specialiști în acest sport, care să vrea să vină la Baia Mare, datorită celor întâmplate.

La încheierea acestui ciclu, nu am putut oferi handbalului băimărean un turneu pe măsura dragostei băimărenilor față de handbal.  
Revin la cele două puncte și vă rog să rezolvați problemele vizavi de serviciile publice și vă rog să dezbateți și proiectul pentru care, până acuma, exista atâta deschidere. Să lămurii lucrurile dacă puteți să subvenționați 3 metri cubi de apă sau nu puteți.

DI. președinte de ședință - Vă mulțumim și noi, d-le deputat. Aș avea de făcut și eu o mențiune raportat la acest proiect discutat, subvenția pentru cei 3 m.c. de apă. Acest proiect a fost discutat în comisiile de specialitate și l-am avizat din punct de vedere juridic. În schimb, inclusiv în comisia juridică, eu am ridicat câteva semne de întrebare. Unul dintre ele, și poate cel mai important, este sursa bugetară pentru acest proiect. Știm cu toții că abia ajunsese în comisii, a trecut de o comisie și deja au apărut declarațiile în presă, într-un mod, părerea mea, populist, pentru a informa cetățeanul și a capacita asupra ceea ce urma să se întâmple în campania electorală. Dar cetățenii municipiului Baia Mare trebuie să fie corect informați și să știe că la ora aceasta nu există în bugetul municipiului Baia Mare nicio sumă cuprinsă pentru această subvenție. Orice modificare bugetară se poate face, din ceea ce știu eu, abia după luna a 6-a. Și se poate face strict cu ceea ce înseamnă surplusuri din venituri proprii, nu cu altceva. În momentul de față ar trebui să identificăm sursa de finanțare pentru o măsură de această formă. Nu contest, este o măsură bună, dar trebuie să știm și cum o facem, să o facem cu cap.  
Vă mulțumesc. Dacă mai sunt poziții sau luări de cuvânt din sală, aș dori să le ascultăm acum pentru că, după aceea, aș dori să ascultăm punctul de vedere al societății Urbis.

DI. Sorin Zetea – Sunt președintele Sindicatului din Urbis și am venit pentru situația de la Urbis.

DI. președinte de ședință – Dacă mai e cineva, până la Urbis? Pentru că, la Urbis, vreau să tot discutăm problema Urbis-ului în întregime. Dacă, în afară de Urbis, mai sunt și alte discuții sau propuneri? Bun. Atunci, vom trece la discuția raportată la Urbis și presupun că vorbim de Adresa 19120/09.05.2016.

#### DIVERSE:

##### **1. Adresa S.C. URBIS S.A. înregistrată la Municipiul Baia Mare sub nr. 19120/09.05.2016.**

DI. Sorin Zetea, președinte Sindicat Urbis - Vrem să știm punctul dumneavoastră de vedere și vrem să știm ce faceți cu noi. Pentru că, dacă mai trece o lună.....

DI. director Niculae – DI. președinte, dacă îmi permiteți înainte de a discuta problemele sindicale. În prezent sunt vicepreședintele Consiliului de Administrație al societății Urbis, de la demisia d-lui președinte.

Problema Urbisului comportă mai multe aspecte. În bugetul de anul acesta, dumneavoastră ați aprobat o subvenție pentru Urbis de 5 milioane 900 de mii de lei, raportat la subvenția care s-a cheltuit anul trecut, de aproximativ 12 milioane de lei. De aici trebuie să pornim. Ați aprobat o sumă la aproape jumătate din necesarul Urbisului care s-a cheltuit pe anul trecut.  
Pe de altă parte, s-a pus problema a două facturi. E vorba de prestările de servicii de transport din ultimele luni din 2014, care au fost emise în ianuarie 2015. Pe 2015, ultimele luni. Exact. Primăria a refuzat plata acestora, pe motiv că subvențiile alocate prin buget pe anul trecut au fost epuizate, au fost plătite în totalitate. O altă problemă care s-a pus la societatea Urbis au fost sumele încasate de la SPAS, de aproximativ 800.000 de lei, dacă nu mă înșel, care nu au mai fost virați. Din august, de când sunt eu în acest Consiliu de Administrație, întotdeauna acest SPAS a avut restanțe.

O a treia problemă vine din faptul că, de când Urbisul a intrat în acest ADI, celelalte unități administrative teritoriale nu au contribuit cu subvenții. Toate merg pe pierdere, cu excepția orașului Baia Sprie.

Acestea sunt problemele importante cu care se confruntă societatea Urbis la momentul actual. Problema care s-a pus înainte, cu cele două facturi, se pare că s-a ajuns la o discuție du dl. viceprimar și cu d-na director economic. S-a condus către calea instanței, care va fi rezolvabilă cât timp se va pronunța instanța.

Acestea sunt cele 3 sau 4 mari probleme ale societății Urbis la ora actuală. Deci, nu sunt bani pentru că, o dată că nu s-au alocat de către Consiliul Local, prin bugetul de anul acesta, suficienți la nivelul anului trecut, și pe de altă parte au fost sume de recuperat tot de la municipiul Baia Mare.

D-na director Pop Carmen – Analizând materialul pe care l-a înaintat societatea Urbis către Consiliul Local, și bănuiesc că îl aveți fiecare dintre dumneavoastră, vreau să punctez două chestiuni. Suma solicitată la început de an a fost de 10 milioane 956 de mii de lei. Noi am alocat, dacă nu mă înșel, 8 milioane. Au fost solicitări succesive, în timp. Suma finală a ajuns la 11 milioane 200 de mii.

Dacă suma inițială, de 10 milioane 956 de mii, o consider acoperitoare pentru un exercițiu financiar și eu îi dau 11 milioane 200 de mii și ajung să nu pot să bugetez două luni calendaristice, ceva s-a întâmplat. Pentru că suma finală este mai mare decât suma inițială solicitată.

Dacă dâșii au văzut că nu sunt rectificări bugetare solicitate la valoarea din adresele Domniilor Sale, aveau la îndemână un program de măsuri de reducere de costuri. Și aici vreau să vă citesc din Legea bugetului de Stat pe anul 2015.

D-na director Pop dă citire articolului 39 din Legea bugetului de Stat pe anul 2015.

D-na director Pop Carmen – Suma de 1 milion 447 de mii este o plată care, din punctul meu de vedere, excede prevederilor bugetare și nu pot să o consider restanță. De aceea, am îndrumat Urbisul să obțină această sumă pe cale judecătorească.

Asta este situația pentru care noi am refuzat la plată, respectiv am restituit la cele două facturi în sumă de 1 milion 447 de mii de lei.

Aș dori să vă spun vizavi de suma alocată în bugetul anului 2016, suma alocată este de 5 milioane 970.000, din care restanța aferentă anului 2015, adică decembrie, care pot să o achit în luna ianuarie, reprezintă 720 de mii. Până la această oră, facturile depuse sunt în sumă de 4 milioane 257 de mii 004 și există un disponibil de 992 de mii 995. Din facturile de 4 milioane 257.004 au fost achitate în decembrie, deci decembrie în ianuarie, 1 milion 281.960, în ianuarie 1 milion 090.750, suma de 774.599 urmează să fie achitată până la finele lunii acesteia și suma de 1 milion 109.695 este aferentă lunii martie și va fi achitată în iunie, la începutul lunii iunie sau finalul lui mai.

Vizavi de 5 milioane 970 de mii, este evident că, față de un buget previzionat de 11 milioane 250 de mii în anul 2015, suma este absolut insuficientă și ne vom vedea obligați să o rectificăm în mod corespunzător.

Deci, oamenii de la Urbis să nu se teamă că nu o să primească salariile.

Întrebarea mea este: dacă există un Plan de măsuri de reducere a costurilor și dacă, în ultima perioadă, sumele încasate din Zona Metropolitană, de la unitățile administrativ teritoriale care fac parte din această Zonă, s-au încasat sau, dacă nu s-au încasat, de cât timp? Atunci, înseamnă că, cetățenii municipiului Baia Mare subvenționează transportul pentru cetățenii din alte unități administrativ teritoriale, fie ele chiar și din Zona Metropolitană.

Mulțumesc mult.

Dl. director Niculae – Am să răspund eu la întrebări. Planul de măsuri s-a discutat și este în curs de rezolvare. Unele dintre ele s-au și rezolvat, respectiv s-au redus numărul de controlori, 17 sau 18, cei care au avut contracte de muncă pe perioadă determinată.

Există un Plan de externalizare a serviciilor de pază și curățenie.

În legătură cu recuperarea unor sume rezultate de la subvențiile de la celelalte unități administrative, s-a luat legătura personal cu fiecare reprezentant al UAT-urilor, cu primarii

respectivi, s-a pus problema unor mărituri de tarife la abonamente. Au refuzat pe diferite motive să acorde vreo subvenție. Singura subvenție care a fost aprobată a fost de către Tăuții Măgherauș, în urmă cu aproximativ 1 an și ceva, în sumă de 80 și ceva de mii de euro, dacă nu mă înșel. Cheltuielile de natură salarială se vor reduce. Au fost și presiuni care, până la urmă, s-au rezolvat, în limita fondurilor de salarii aprobate în buget, pentru că nu putem să-l depășim. Problema este contractul de delegare de gestiune cu ADI, care are o prevedere care într-un fel defavorizează SC Urbis, în sensul în care, dacă se acoperă cheltuielile de celelalte unități administrativ teritoriale, în speță Baia Sprie, pe ansamblu, cheltuielile cu celelalte UAT-uri sunt acoperite. De cine? Suportate de către Baia Sprie. S-a pus problema și ieșirii din acest ADI sau restrângerii ADI prin eliminarea unor UAT-uri, dar supunem atenției problema transportului acestor oameni. Există contract de delegare de gestiune și aici Urbisul operează. În situația în care Urbisul nu mai operează, modificăm contractul, celelalte UAT-uri rămân fără transport și se crează o situație pentru locuitorii acelor unități. S-a discutat în Consiliul de Administrație și situația reducerii unor trasee. Directorul tehnic este aici, poate să confirme. S-a luat în discuție și s-a și rezolvat o parte din trasee.

DI. consilier Bota – Din cele auzite până în acest moment, înțeleg că avem o problemă suficient de mare ca să ne trezim că putem ajunge în situația ca Urbisul să nu mai poată face plățile pentru ratele de leasing, dar nu există niciun vinovat. Avem o situație în care soluțiile sunt foarte simple la nivelul instanțelor de judecată.

DI. director Niculae - D-le consilier, situația este rezolvabilă, așa cum a spus d-na Pop, prin rectificări bugetare. Urbisul nu poate trăi cu 5 milioane 900, un an întreg, când anul trecut a cheltuit 12 milioane.

DI. consilier Bota – DI. Niculae, vă rog să mă ascultați.

DI. președinte de ședință - Haidetși vă rog să păstrăm un dialog și să nu vorbim unul peste altul.

DI. consilier Bota - Eu cred că aici avem o problemă care aici este insuficient de precis și clar prezentată în documentele pe care noi le-am primit și în baza cărora astăzi va trebui să emitem o opinie. E adevărat, prin Hotărâre a Consiliului Local nr. 369/2012, municipiul Baia Mare, printr-o Hotărâre de Consiliu, și-a asumat obligativitatea asigurării finanțării și transferurilor necesare către Urbis, în vederea efectuării tuturor plăților necesare acoperirii ratelor de leasing, a dobânzilor și diferențelor de curs valutar pentru achiziționarea mijloacelor de transport în comun. Acuma, dacă venim și spunem că bugetul nu a fost bine dimensionat, că solicitările de la nivelul societății nu au fost echilibrate, nu au fost în ton cu cheltuielile sau diferențele dintre costuri și tarifele practicate, respectiv nu au fost acoperite în întregime toate gratuitățile oferite prin hotărâri ale Consiliului, deci tot ale noastre, eu cred că avem totuși o problemă. Adică nu am putut să dimensionăm la nivelul unui an cât sunt costurile care trebuie acoperite, astfel încât societatea să poată închide exercițiul financiar pe zero, fără datorii. Mai mult decât atât, ne trezim abia astăzi, fără să avem din partea Consiliului de Administrație o informație clară: d-lor, acolo avem probleme, acestea ne sunt problemele, acestea sunt soluțiile și vă rugăm să vă expuneți și dvs. un punct de vedere vizavi de ele. Am întrebat de mai multe ori: în obiectul de activitate al Urbisului există și feștaniile? Eu cred că acolo analiza trebuie să fie una extrem de riguroasă și serioasă. Cred că ar trebui, pe ultimii 4 ani, să avem o analiză a tuturor cheltuielilor pe toate categoriile, cele cu piesele de schimb, cele cu consumabile, cele cu resursele umane, cele cu dobânzile de leasing ș.a.m.d., respectiv amortizările. Cu o bună justificare. Mă uit în situația privind bugetul alocat de municipiul Baia Mare în perioada 2013-2016 și constatăm că, la 2015, din bugetul alocat de 18 milioane 200 de mii, s-au făcut plăți de 10 milioane 500. Deci au mai rămas 700.000 neplățiți.

D-na director Pop Carmen – S-au plătit. Sunt aferente lunii decembrie.

DI. consilier Bota – În 2016. DI. Ionut, vă rog să-mi spuneți care este rezultatul financiar al SC Urbis SA la 31.XII.2015, cu cele două facturi refuzate, incluse în venituri, și care este cu eliminarea acestor facturi.

DI. director economic din cadrul SC Urbis SA, Ionuț Rus – Cu cele două facturi incluse, rezultatele sunt, deci bugetul este aproximativ de 800 de mii de lei. Dacă le scoatem din evidență contabilă de la venituri, o să intrăm într-o pierdere de 500 de mii de lei. Problema principală este faptul că....

DI. consilier Bota – Mulțumesc. Eu cred că lucrurile astea într-o oarecare măsură nu trebuiau să ajungă până aici. Eu cred că, la Urbis, este necesar să fie efectuat un audit serios. Înclin să cred că, din ceea ce am auzit până acum, aș fi extrem de îndreptățit să solicit demiterea Consiliului de Administrație.

DI. președinte de ședință – Vă mulțumesc frumos, d-le Bota, pentru poziția dumneavoastră. Eu aș vrea să vă readuc aminte că, la societatea Urbis, a fost făcut un audit de către executivul Primăriei și poate ar trebui, de comun acord, să mai facem unul, să și comparăm cu ce avem, pentru că eu nu știu să-mi fi adus la cunoștință acel audit Consiliul Local.

S-a constituit o comisie în vederea restructurărilor de la Urbis, în perioada în care era un alt director, și în urma discuțiilor care au avut loc la sediul instituției, comisie din care făceam și eu parte, și în urma discuțiilor de la sediul instituției am identificat câteva probleme așa, văzute cu ochiul liber, și am fost făcut nebun când am spus că se fură carburant. Mi s-a spus că aici nu se fură. Am spus că ori sunt proști ăia care lucrează, ori îi prost ăla care îi conduce. Din două, una. Cu tot respectul față de toți care erau implicați în afirmația pe care am făcut-o.

Mai am aici două situații distincte. Una raportat la Consiliul Local, o întrebare pentru cei care au votat bugetul: cum au votat bugetul așa, redus. Și-au imaginat că o să funcționeze o societate în condițiile în care dau sau sunt de acord să dea mai puțini bani decât au nevoie? A doua întrebare aș avea pentru domnii de la Urbis. Reducerea numărului de controlori în ce măsură a afectat volumul încasărilor dumneavoastră?

DI. Rus Ionuț, director economic Urbis – Încă nu știm. Reducerea s-a făcut doar la începutul lunii.

DI. președinte de ședință – Deci, e recentă. Am înțeles. O estimare așa, asupra impactului aveți?

DI. Rus Ionuț, director economic Urbis – Nu va fi niciun impact asupra cheltuielilor.

DI. președinte de ședință - Nu, asupra veniturilor.

DI. Rus Ionuț, director economic Urbis – Asupra veniturilor nu știu.

DI. președinte de ședință - O să vreau, dacă se poate, să ne prezentați într-un moment anume cam care este diferența de venituri cu acest număr de controlori redus.

DI. Rus Ionuț, director economic Urbis – Bineînțeles.

DI. președinte de ședință - Nu știu dacă aceasta este cea mai bună soluție.

DI. director Nicolae – Vreau să informez Consiliul Local că, în urma reducerii cheltuielilor de personal, s-a redus și salariul directorului cu 2000 de lei.

DI. președinte - Am înțeles. E ok, dar vă repet: nu știu dacă agenții de vânzare, să spunem așa în ghilimele pentru că acești controlori erau cei care asigurau vânzarea biletelor, dacă aici trebuia

noi să ne focusăm foarte tare atenția, dar o să realizăm acest lucru în momentul în care o să vedem o diferență de

DI. consilier Bota – DI. președinte, permiteți-mi să vă adresez o întrebare. D-na Pop o să ia cuvântul după, pentru că îmi va răspunde și la întrebarea pe care o să o adresez eu acum. Dacă din bugetul de 11 milioane 200 de mii s-au făcut plăți de 10 milioane 500, eu cred că totuși 700 de mii din cele două facturi care au fost trasate către municipalitate puteau fi acceptate la plată.

D-na director Pop Carmen - Noi am epuizat suma de 11 milioane 200 de mii integral. Dacă, în cursul anului, am plătit suma de 10 milioane 479 de mii, diferența am achitat-o în ianuarie.

DI. consilier Bota - Asta înseamnă că acea factură putea fi acceptată cu un termen de plată.

D-na director Pop Carmen – Păi da. Am acceptat-o. După aceea am acceptat-o. Tot ce a fost bugetat am acceptat.

DI. consilier Bota - Prin acel refuz de plată al facturilor și returnarea lor către emitent, operatorul economic este pus în situația de a nu recunoaște sumele înscrise în acele facturi ca venituri aferente exercițiului financiar, va încheia anul cu o pierdere de circa 500 de mii de lei, care va pune în pericol tot fluxul de lichidități pe parcursul acestui an și inclusiv onorarea obligațiilor de plată către furnizorul de autobuze, de troleibuze. Aici este problema majoră pe care o avem. Citind în Contractul de concesiune, dispozițiile Hotărârii 369 din 2012, plus celelalte dispoziții legale incidente, eu cred că discuțiile astea trebuiau purtate cel mai târziu în luna decembrie a anului trecut. Anul trecut, atât Consiliul de Administrație, cât și dl. director, trebuia să vină aici și să ne informeze. Nu trebuia să țină lucrurile astea sunt preș, și acum, dacă suntem într-o situație excepțională, toată lumea explodează.

Ne vom trezi că avem situații de astea în mai multe locuri. Am avut probleme la HCM, acum constatăm că la Urbis explodăm. Unde mai sunt?

Din punctul meu de vedere, nu cred că trebuia Consiliul Local să se implice și să facă analize de genul ăsta, cât e TVA-ul, cât e subvenția. Toate lucrurile puteau fi finalizate și puse pe ordinea lor firească la nivelul executivului și a conducerii Primăriei Municipiului Baia Mare și a conducerii operative a operatorului economic.

Consiliul de Administrație avea obligația, pentru că în acest Consiliu a primit votul, chiar dacă nu al meu, să vină și să aducă informații care să vă permită să faceți o analiză vizavi de ceea ce se întâmplă acolo.

D-na director Pop Carmen - Vreau să vă asigur că nu explodează situația de la Urbis. În anul 2015, pe lângă alea 11 milioane 200, au mai beneficiat de facilități de la SPAS, pentru persoanele cu dizabilități și aparținători, pentru pensionari și pentru alte categorii defavorizate, de o sumă de 3 milioane 936 de mii 130. De asemenea, Urbisul beneficiază de sumele pe care tot din bugetul local noi le adăugăm pentru transportul elevilor. În aceste condiții, aș dori să știu care cantumul procentual al veniturilor nete respective din vânzarea de bilete și abonamente către alte persoane, în volumul total al veniturilor societății.

Ce înseamnă asta? Deci, eu îți dau ție subvenție, îți patesc facilități, dau facilități și pentru elevi și studenți, și tu cât încasezi? Tu cât încasezi efectiv din vânzarea de bilete și abonamente de la terțe persoane? Asta e o întrebare.

Și eu nu pot să mă abțin. Eu vreau să știu dacă dumneavoastră aveți cunoștință de vreun plan de reducere a cheltuielilor și a măsurilor.

Revenind la discuția pe care am purtat-o, dânsul a văzut că, din luna august, nu a mai primit nicio rectificare și stăm până în luna decembrie și nu vine să zică „fraților, am probleme”.

Dl. consilier Pop Ștefan – Dacă dumnealor încheie cu un minus de 5000, având la ora aceasta o linie de credit de 1 milion 400, epuizată, 1 milion 800, spuneți-mi cine mai stă de vorbă cu dumnealor de aici încolo?

Eu, întotdeauna când am vorbit, nu am făcut niciodată trimitere la persoană. Consiliul de Administrație, mergând în decembrie, în ianuarie, în februarie, în martie, de ce nu ne-au făcut o informare la Consiliul Local despre ce se întâmplă acolo?

Dl. director Niculae – Toate informările au fost făcute la executiv.

Dl. consilier Pop Ștefan – Când s-au refuzat acele facturi, atunci dumneavoastră ca și președinte al Consiliului de Administrație ați făcut informare la executiv și, în momentul în care s-a discutat aici, trebuia să ne spuneți și nouă.

Dl. consilier Bota – Dacă, până acum s-au transmis aceste probleme și documentele care au stat la baza prezentării lor, către executiv, astăzi de ce le-au mai adus către noi? Mandatul l-au primit din partea Consiliului Local.

Dl. președinte de ședință - Exact asta urma să fie și întrebarea mea. Mi-a luat-o dl. Bota în față. Exceptăm faptul că probabil era mai indicat să avem o soluționare la ora asta, și nu doar să primim niște documente. Domnul deputat, ați vrut să luați cuvântul. După aceea, vreau să dau cuvântul d-nilor de la Urbis, că au un calup de răspunsuri.

Dl. deputat Tătaru – E o situație foarte delicată problema de la Urbis. Înainte de toate, aș vrea să o întreb pe d-na director Pop. Ați făcut o afirmație că nu vă explicați cum societatea Urbis nu poate bugeta 2 luni și că acolo s-a întâmplat ceva. Puteți spune ce s-a întâmplat din punctul dumneavoastră de vedere?

D-na director Pop Carmen – Eu nu știu dacă așa m-am referit, dar am spus că nu pot să achit suma de 1 milion 447 de mii, aferentă celor două luni, octombrie și noiembrie, având în vedere că depășesc creditele bugetare aprobate de Consiliul Local. Asta am spus.

Dl. deputat Tătaru - Eu vreau să întreb directorul economic al societății Urbis care este ponderea cheltuielilor.

Dl. Rus Ionuț, director economic Urbis – Undeva la 48%.

Dl. deputat Tătaru – Destul de mare. Mie mi se pare că am ajuns în situația unde ne-am întins, mai mult ca și comunitate, legislativul și executivul, mai mult decât ne este plapuma. Avem o serie de gratuități pe care nu le putem susține financiar. Punem pe umerii Urbis toată răspunderea vizavi de gratuitățile pe care noi ca și comunitate le acordăm. Pe de altă parte, tot noi ca și comunitate venim și luăm decizia modernizării Parcului cu un număr de..., iertați-mă că nu-l știu, de autobuze și troleibuze, cu o susținere a ratei de leasing aferente acestei achiziții.

D-na director Pop Carmen - Dar nu avem nicio rată de leasing neachitată, d-le deputat.

Dl. deputat Tătaru – Da, dar aveți subvenții neplătite și acuma ne explicați nouă că v-ați respectat obligațiile de plată asupra ratelor, dar e vina lor că nu își administrează destul de bine societatea și că nu înregistrează suficiente profituri, că nu încasează cât trebuie de pe rutele externe Zonei Metropolitane, vreți să știți care este ponderea abonamentelor pe care ei le vând. Eu cred că lucrurile astea....

D-na director Pop Carmen – Eu am pus doar niște întrebări.

DI. deputat Tătaru - Știu că le-ați pus, dar cred că trebuiau discutate într-un alt cadru și într-un alt moment, nu la momentul când dâșii spun că explodează, dumneavoastră să spuneți că nu e nicio explozie. Văd că tot timpul executivul Primăriei, față de orice problemă care ține de serviciile publice locale, este foarte liniștit și nu e nicio problemă. Oamenii, pe de altă parte, care trăiesc acolo niște lucruri la fața locului, și care știu că au avut două conflicte de muncă, stinse aparent, dar nu știu în ce măsură, vin și ne spun altceva. Eu nu cred că oamenii de la Urbis și personalul angajat de acolo sunt niște hoți de motorină. Eu nu cred că o societate care a fost acum o lună, sau acum două luni, premiată pentru nu știu ce, nu sunt foarte clar vizavi de ce premiu, dar, în orice caz, acordat de Uniunea Transportatorilor. În orice caz, societatea Urbis a fost premiată pentru managementul performant. Pe ei, care au fost premiați cu locul I pe țară, venim acum și le spunem că nu și-au făcut bine treaba? Mie mi se par lucrurile derutante, ca să nu mă exprim altfel. Dumneavoastră ne puteți explica, d-na Pop, pe proceduri și pe norme de buget. Sunt convins că, până la urmă, ne învârtiți până ne convingenți. De ce nu puteți să achitați acuma, astăzi, acele subvenții?

D-na director Pop Carmen – Pentru că depășesc creditele bugetare.

DI. deputat Tătaru – Eu v-am auzit și am recunoscut că ne puteți lămuri până la urmă de ce nu le puteți achita. Eu vă întreb: de ce nu le-ați achitat la timp?

D-na director Pop Carmen – Pentru că și atunci depășeau creditele bugetare.

DI. deputat Tătaru – Înseamnă că nu s-a procedat corect.

D-na director Pop Carmen – Nu este competența mea. Eu îmi construiesc un buget. Competența repartizării este a ordonatorului de credite.

DI. președinte de ședință - Vă mulțumesc frumos. Ajungem din nou la aceeași discuție prin care spun că acest buget a fost prezentat cum a fost prezentat Consiliului Local, a trecut așa oarecum bine, dar nu bine, fără să fie prea bine gândit.

DI. consilier Bota - Eu propun ca, până săptămâna viitoare, până marți, să se reanalizeze situația de la Urbis, raportat la informațiile care până astăzi au fost comunicate, să se verifice și să se analizeze care este quantumul sumei care poate fi acceptată la plată din facturile care au fost emise anul trecut, chiar dacă plata se va face anul ăsta, în urma rectificării bugetare, resursele financiare vor permite acest lucru. Pentru că, mă întorc, mă repet, ne-am asumat niște obligații ca și comunitate locală, în raport cu niște contractori cu care Urbisul are contract și municipiul Baia Mare este garant. Dar aceste garanții de ce să nu le respectăm? Cu atât mai mult cu cât legea ne permite. Cred că rezultatul corect financiar, pe care Urbisul va trebui să îl prezinte la finalul unui exercițiu financiar, este acela de zero. Pentru că nu e normal să faci profit de 8 miliarde din subvenții primite de la bugetul local. Nu este normal ca, din banii pe care îi primești din bugetul local, să plătești din ei impozit pe profit, urmând ca ulterior suma respectivă să o returnezi înapoi către cel care te finanțează. Eu cred că aceasta este o obligație minimală. Acuma zero ăsta are o toleranță și ei pentru că, până nu faci exercițiul financiar, nu știi exact care sunt cheltuielile. Și facturile pot fi dimensionate la nivelul respectiv.

Mă repet, e pentru ultima oară, dar am să o cer și în scris dacă lucrul ăsta nu se întâmplă, aștept demisiile Consiliului de Administrație și nu vreau să spun aici nimic de director pentru că directorul nu are un contract cu noi. Consiliul de Administrație care va veni, va vedea ce are de făcut acolo pentru eficientizarea activităților care se desfășoară la nivelul societății.

DI. președinte de ședință – Aș vrea să întreb executivul Primăriei: există sau nu există un audit făcut la începutul acestui an la societatea Urbis?

D-na director pop Carmen - Nu am cunoștință să fie la începutul acestui an. A fost un audit al Curții de Conturi.

DI. președinte de ședință – Un audit recent, mă refer.

D-na director Pop Carmen - Auditul Curții de Conturi a fost făcut anul trecut. Aș dori să vă lămuresc într-o chestiune. Municipiul Baia Mare nu a garantat pentru leasing-ul de la Urbis. Nici nu puteam să garantăm cu subvenții.

DI. consilier Bota - Valoarea subvențiilor lunare, art. 2. din hotărârea de Consiliu, ....

D-na director Pop - Asta este altceva, dl. Bota, dar nu avem un contract de garanție.

DI. consilier Bota - Dar ne-am asumat.

D-na director Pop Carmen - Că ne-am asumat este altveva, dar nu suntem garanții.

DI. consilier Bota - Noi am adoptat aceste Hotărâri de Consiliu Local. Din câte îmi aduc aminte, ne-am întâlnit de vreo 3 sau 4 ori până le-am finalizat. Atunci s-a spus așa:

**„Art.2** Valoarea subvențiilor lunare acordate către S.C. URBIS S.A. Baia Mare, respectiv încasate de S.C. URBIS S.A. Baia Mare de la Municipiul Baia Mare pentru efectuarea activității de transport public va acoperi cel puțin diferența dintre veniturile lunare efective încasate și cheltuielile lunare totale ale S.C. URBIS S.A. Baia Mare (exploatare, financiare și excepționale) pentru activitatea de transport public, pe toată durata Acordului cadru Lot 1 – Autobuze, precum și pe toată durata contractelor subsecvente încheiate în baza acestuia, și pe toată durata Acordului cadru Lot 2 – Troleibuze, precum și pe toată durata contractelor subsecvente încheiate în baza acestuia.

Acordarea subvențiilor de către Municipiul Baia Mare către S.C. URBIS S.A. Baia Mare se va face lunar pentru cheltuielile aferente lunii precedente.

**Art.3** În cazul în care sumele alocate prin subvenții nu acoperă lunar diferența dintre veniturile efective încasate și cheltuielile totale ale S.C. URBIS S.A. (exploatare, financiare și excepționale) Municipiul Baia Mare va suplimenta aceste sume prin alocări bugetare sau prin orice altă modalitate legală, astfel încât derularea Acordului cadru Lot 1 – Autobuze, precum și a contractelor subsecvente încheiate în baza acestuia, și a Acordului cadru Lot 2 – Troleibuze, precum și a contractelor subsecvente încheiate în baza acestuia să nu fie afectată în niciun fel.”

(DI. consilier Bota a citit aceste articole din Hotărârea de Consiliu Local nr. 369/2012)

D-na director Pop Carmen - Tocmai asta v-am spus, d-le consilier, că nu am fost afectați în niciun fel, nu avem nicio restanță la nicio rată de leasing și că, dacă atunci când nu am putut să dau subvenția, valoarea facilităților este undeva între 8 și 10 milioane lei pe an, de la Serviciul Public de Asistență Socială.

DI. consilier Bota - Vă rog să mă înțelegeți că, din ceea ce spun eu acum, nu vreau să vă rănesc pe dumneavoastră sau să pun sub îndoială ceea ce spuneți. E adevărat, dar noi ca și municipalitate am avut niște obligații pe care probabil că nu ni le-am onorat. În același timp, Consiliul de Administrație avea niște obligații față de noi, iar conducerea executivă a societății avea niște obligații față de Consiliul de Administrație de a asigura respectarea și

îndeplinirea unor indicatori de performanță și a unui Plan de reducere a costurilor. Nu avem nicio informație legat de modul în care aceste lucruri s-au derulat.

Dl. director Niculae – Am să răspund d-lui consilier. Situația financiară a SC Urbis s-a discutat în ședința extraordinară a Consiliului de Administrație, prezentată de raportul de audit financiar extern, marția trecută, unde a fost invitat și primarul municipiului Baia Mare, care nu a mai ajuns. Dacă dumneavoastră aveți o motivație certă, expresă, de încălcare a legii de către Consiliul de Administrație, aveți demisia mea.

Dl. președinte de ședință – Vă mulțumesc frumos pentru pozițiile luate.

Dl. consilier Bota – Întreb. În 2014 am avut alocații bugetare de 10 milioane 500 de mii. În 2015 am avut alocații bugetare pentru Urbis de 11 milioane 200 de mii. Anul acesta necesarul solicitat la începutul anului a fost de 18 milioane 250 de mii. Domnilor, când discutăm de eficientizarea activității la nivel de operator economic, eficientizarea ar trebui să fie tradusă printr-o reducere a acestor alocări bugetare.

D-na director Pop Carmen -. Da, așa este.

Dl. președinte de ședință - Rugăm reprezentanții societății Urbis să ne spună succint. Da, dl. Barbul.

Dl. director Barbul – Vreau să dau și eu niște lămuriri, pentru că, cunosc foarte bine situația de acolo. Continui ideea pe care dl. consilier Bota a spus-o. Vreau să mă leg de acest aspect. Consiliul Local al municipiului Baia Mare, municipiul Baia Mare, a investit masiv în ultimii ani, în dotarea cu mijloace de transport modern pentru această societate. Și-a asumat acest lucru și, în consecință, suportă costurile privind ratele de leasing pentru aceste autobuze. Am crezut, în momentul în care s-a făcut această investiție mare pentru municipiu, costurile de operare de la nivelul societății Urbis vor scădea. Înainte de a primi primele 20 de autobuze, subvenția pe care municipiul Baia Mare o acorda lună de lună era undeva la 350-400 de mii de lei. Ei bine, astăzi, aceeași subvenție o plătim, la care se mai adaugă ratele de leasing. În condițiile în care noi am eliminat aproape 40 de autobuze în care se investea foarte mult pentru a fi în stare de funcționare, s-au dat afară niște oameni care întrețineau aceste mijloace de transport și care în noile achiziții nu își mai găseau rostul. Întrebarea mea este, pe care am pus-o de multe ori, inclusiv în ședințele de Consiliu Local: care a fost atunci rezultatul managementului de la nivelul societății Urbis? Că prea puțin s-a vorbit de acest lucru. S-au aruncat vorbe grele către municipiu, către executiv, că nu a acordat subvenția necesară. Dar, în condițiile în care noi, astăzi, plătim aceeași subvenție pe care am plătit-o și înainte de a mări parcul, la care se adaugă ratele de leasing, atunci de ce am mai făcut această investiție? Sigur, confortul călătorului este important, dar important e să se scadă cheltuielile la nivelul societății.

Eu am constatat și am spus de nenumărate ori și d-lui director general și colegilor, pentru că așa le spun, din societatea Urbis. S-au angajat excesiv de multe persoane, de către un om care a venit la conducerea acestei societăți, persoane care, în opinia mea, nu își găsesc locul. Până acum societatea Urbis nu avea nevoie de acest personal. În societatea Urbis sunt astăzi aproximativ de 70 de mijloace de transport și are aproape 400 de angajați. O societate privată care ar avea aceste mijloace de transport ar lucra foarte bine cu jumătate din personal. La scădeți salariile la acest personal suplimentar, și o să vedeți că nu o să avem de plătit peste ratele de leasing niciun leu. Haideți să ne punem și problema asta. Haideți să vedem dacă, la nivelul societății Urbis, lucrurile sunt în regulă.

Vă mulțumesc.

Dl. director Niculae – În ultima ședință ordinară a Consiliului de Administrație, s-a cerut tuturor directorilor din cadrul societății Urbis să vină cu un plan de reducere a personalului Urbis, inclusiv

a personalului: TESA și s-a luat în discuție fiecare funcție în parte. Nu ne putem duce până la ultimul om să-i analizăm fișele de post. Au prezentat situația și, chiar în ultima ședință extraordinară, s-au făcut niște rectificări la planurile de încadrare a personalului. În ultimele luni, din februarie, de când am preluat conducerea Consiliului de Administrație, întotdeauna am urmărit reducerea cheltuielilor de personal, inclusiv mi-am asumat, împreună cu ceilalți membri, reducerea unor persoane. E vorba de cei care au fost angajați pe perioada în care era dl. director, a fost numit director general. Și, inclusiv, am luat măsura de a-i reduce salariul.

Dl. consilier Bota – D-le Ionuț Rus, îmi puteți spune, vă rog, care este totalul veniturilor, care este nivelul cifrei de afaceri la societatea dumneavoastră pentru anul 2015?

Dl. Ionuț Rus, director economic SC Urbis – Undeva pe la 30 de milioane de lei.

Dl. consilier Bota - Din care 10-11 milioane sunt din sumele facturate de către municipalitate. Mai mult?

D-na director Pop Carmen – Plus SPAS-ul.

Dl. consilier Bota – Aproape 15.

Dl. Ionuț Rus - Da. Cu mențiunea că, din aceste sume, 8 milioane reprezintă leasingul.

Dl. consilier Bota – Deci, 8 plus 7. 8 milioane plus 7 milioane, total 15 milioane de lei. Probabil că, de asta a apreciat Consiliul de Administrație că, la programul de restructurare inițial, s-a ajuns acum la un altul. Adică nu reducem personalul de la 300 la 200, majorăm întâi la 400 și după aceea vom vedea ce facem. Acum lucrurile trebuie să și le asume dâșii. Pentru că noi, aici, nu o să dăm oamenii afară. Să-i dea Domniile Lor, pentru că dâșii i-au angajat. Discuția aș vrea să o amânăm și datorită faptului că dl. director al societății Urbis nu e astăzi aici. Domnia Sa ar trebui să vină și să susțină aceste demersuri, chiar dacă Uniunea Transportatorilor din România este importantă, eu cred că soarta Urbisului este mai importantă decât toate acele întâlniri.

Eu cred că, până săptămâna viitoare, ar putea să aibă o întâlnire atât Domnia Sa, cât și Consiliul de Administrație, cât și conducerea actuală a Primăriei, pentru a identifica soluții legale și normale pentru a se ieși din acest impas, astfel încât funcționarea societății să nu fie afectată, iar planul de restructurare, nu știu ce implică ăla astăzi, pentru că nu s-a discutat despre el, am văzut planul de restructurare unde s-a semnat angajarea a încă 90 de oameni pe următorii 3 ani după ce directorul a fost numit în funcție și un alt Consiliu de Administrație a fost implementat acolo. Dacă asta înseamnă restructurare, s-ar putea să ajungem acolo la 600 și să reducem cheltuielile.

Dl. președinte de ședință - Vă mulțumesc. Mi se pare firesc să dau cuvântul și reprezentanților societății Urbis.

Dl. director Niculae - D-le președinte, o singură precizare: angajările nu s-au făcut în momentul în care eram în fruntea Consiliului de Administrație. Consiliul de Administrație funcționează din august. Eu sunt la conducerea lui de 3 luni.

Dl. consilier Bota - Exact lucrul ăsta l-am spus și eu.

Domnul de la Sindicatul Urbis - Dacă s-ar putea ca, colegul meu Ionuț Rus, directorul economic, să ne prezinte cum vedem noi, economic vorbind, să ne prezinte problema subvențiilor și problema bugetului, pentru că nu a fost prezentată până la capăt, ca să spun așa.

DI. Ionuț Rus, director economic SC Urbis – Din bugetul alocat pe anul 2015, 11 milioane 200, despre care se spune că nu ne-am încadrat, suma de 2 milioane 037 de mii a fost utilizată de către Primărie pentru achitarea restanțelor din anul 2014. Deci, vreau să se știe chestiunea aceasta. Se vorbește de reducere de costuri. Atâta timp cât municipiul Baia Mare a preluat în anul 2014 la sfârșit, și în 2015, 153 de mii de km de la Zona Metropolitană și pentru care costurile sunt 790 de mii de lei, atunci noi nu mai vorbi de reducere de costuri. Reducerea de costuri se poate face doar prin reducere de programe.

DI. consilier Bota – DI. director, îmi cer scuze. DI. vicepreședinte al Consiliului de Administrație a menționat că, sub aspect financiar, executarea acestor servicii la nivelul Zonei Metropolitane este cu rezultat zero, pentru că beneficiul care se realizează din operarea pe linie urbană Baia Mare-Baia Sprie a fost deficitul care se acumulează pe celelalte rute. Înțeleg că deficitul acesta mare care trebuie acoperit din subvenții este legat de funcționarea societății la nivelul municipiului Baia Mare.

DI director Ionuț Rus – Cu mențiunea că municipiul Baia Mare plătește pentru kilometri aferenți orașului, pentru rutele exterioare, respectiv 790.000 de lei anual care îi plătește pentru Zona Metropolitană. Dacă noi extindem, nu avem cum să reducem costurile. Costurile înseamnă salarii, ore lucrate și piese.

DI. președinte de ședință – Până una alta, pentru că mi-a atras atenția d-na secretar, dl. Bota ar trebui probabil să supunem la vot cum anume să se întâmple discuția pe care dumneavoastră ați solicitat-o, fiindcă propunerea dvs. a fost executivul Primăriei, Consiliul de Administrație și reprezentanții societății Urbis. Discuția de acolo să ne fie nouă prezentată? Sau doriți să fie și Consiliul Local prezent?

DI. consilier Bota - Și un plan de restructurare la nivelul societății, pentru ajustarea cheltuielilor la un nivel rezonabil.

DI. președinte de ședință – Prezentarea a ceea ce se discută acolo să ni se facă nouă sau să se întâmple în prezența noastră?

DI. consilier Bota - Să ni se prezinte și nouă soluția.

D-na secretar – În ședința ordinară?

DI. consilier Bota – În prima ședință care va fi organizată. Dacă se poate săptămâna viitoare, săptămâna viitoare.

DI. președinte de ședință - Practic, executivul Primăriei, Consiliul de Administrație și reprezentanții societății Urbis sunt rugați să facă toate diligențele necesare pentru a se pune la comun și a stabili o zi, o dată, pentru aceste discuții, inclusiv planul de restructurare.

DI. de la Sindicatul Urbis- Vrem cât de repede. Urbisul, de săptămâna viitoare, nu mai poate.

DI. președinte de ședință – D-na Pop, se poate face rectificarea bugetară sau nu?

DI. consilier Bota - Haideți să nu le mai întorcem că nu o să ajungem la nicio concluzie. O să ieșim mai amețiți de cap decât am intrat.

DI. consilier Bota - Vă rugăm să discutați în termeni tehnici, cei care se pricep, și ne spuneți și nouă soluția.

DI. de la Sindicatul Urbis – A fost o grevă, nu cred că mai vreți să mai fie o grevă în următoarea săptămână.

D-na director Pop Carmen – Este o amenințare?

DI consilier Bota – DI. președinte de Sindicat, soluțiile acestea nu se soluționează prin organizarea de greve. Soluțiile pentru astfel de situații sunt la nivelul organelor executive, care sunt abilitați, credem noi că sunt și competenți, ca să le identifice, să le pună în operă și, după aia, să ne fie prezentate și nouă.

D-na director Pop Carmen – Am primit o solicitare. I-am sugerat d-lui director Rus să ne facă o solicitare să transferăm sumele din trimestrul III în trimestrul II, să acoperim semestrul de așa manieră încât, începând cu trimestrul III, respectiv luna iulie, să putem proceda la o rectificare a sumelor. Sumele vor fi alocate până la sfârșitul anului și vă repet: în bugetul inițial din anul 2015, solicitarea Domniilor Sale a fost de 10 milioane 950, iar alocarea a fost de 8 milioane. Pe parcursul exercițiului bugetar s-au făcut rectificări succesive, ceea ce se va întâmpla și acuma.

DI. consilier Pop Ștefan – Mi se pare propunerea d-nei Pop extraordinară. Se rezolvă și situația de acuma și noul Consiliu Local care va fi, printr-o analiză temeinică, pentru a putea face o rectificare de buget clară ca să se rezolve problema.

DI. președinte de ședință – DI. Pop, aici vreau să vă atrag atenția să îi dau dreptate și d-lui Bota. Eu nu știu dacă forul acesta deliberativ, numit Consiliul Local, trebuie să stea să medieze o relație între executivul Primăriei Baia Mare și executivul societății Urbis. Eu sunt de acord și este foarte important ca noi să avem cunoștință cu toate aceste situații care se petrec în tot ceea ce înseamnă societăți care au contact cu Consiliul Local sau tot ceea ce înseamnă Primăria Municipiului Baia Mare.

DI. consilier Pop - Nu trebuie să transformăm această chestie care este la ora actuală, într-o chestie politică. Vă rog să mă înțelegeți. Am lucrat în administrație și știu ce înseamnă transferarea unei sume dintr-un semestru în celălalt. Nu îmi cereți argumente, că vă pot da.

DI. președinte de ședință - DI. Pop, să știți că nu e o problemă cu soluția propusă de doamna Pop și nici dacă societatea, prin director economic, a acceptat sau nu a acceptat această soluție. Să știți că nu facem nimic populist și nimic politic. De altfel, Coaliția a fost cea care a plecat și s-a întors în aceeași sală, când s-au discutat probleme esențiale de buget, buget pe care dumneavoastră l-ați votat, dl. Pop, nu eu.

În campanie electorală, populismul ăsta de care discutăm este făcut exact de Coaliție.

Vă mulțumesc frumos.

Revin la ceea ce a spus dl. Bota. Nu cred că noi trebuie să fim mediatori, nici arbitri în ring de box. Apreciez din punctul meu de vedere ca lucrurile să funcționeze pe principiul ăla: previi decât să vindec. Era de apreciat ca societatea Urbis să facă aceste înștiințări și Consiliului Local, dacă voiau implicarea Consiliului Local, nu cum ați făcut mențiunea că ați înștiințat executivul. Domnul Niculae a făcut acest lucru. Ați înștiințat executivul. Rugămintea mea, și la propunerea d-lui Bota, voi supune la vot, haideți să găsim o soluție de mediere în care vă puneți la masă săptămâna asta și găsiți o soluție fiindcă eu nu am ce să decid. Stăm și ascultăm argumentele dumneavoastră, contra-argumentele d-nei Carmen Pop. Cum spunea și dl. deputat în final, doamna Carmen Pop va găsi toate posibilitățile din lume ca să arate că Primăria Baia Mare are dreptate. Probabil și dumneavoastră veți demonstra același lucru. Suntem undeva la mijloc. Soluția aceasta nu este bună? E bună soluția? D-na director economic, vă rog frumos.

DI. consilier Pop Ștefan – Supuneți la vot propunerea doamnei Pop.

DI. președinte de ședință – Eu nu pot. Cum să supunem noi la vot ceva pentru societatea comercială Urbis?

DI. director Ionut Rus - Rectificările bugetare care vor urma nu vor rezolva situația celor 1 milion 447 de mii de anul trecut.

DI. președinte de ședință – D-na Pop, dl. director economic a făcut o afirmație: că aceste rectificări bugetare tot nu vor soluționa problema celor 1 milion 400 de mii care nu sunt acceptați la plată.

D-na director Pop Carmen – Dar repet: milionul 447 de mii dâșii și-l pot înregistra în contabilitate la sume în plus de lămurire și să intre în instanță. Eu nu i le pot da pentru că exced bugetul aprobat de către dumneavoastră, în sumă de 11 milioane 200 de mii.

DI. președinte de ședință – Acuma să fac și eu un sumar, să văd dacă am înțeles bine. În cursul anului 2015, s-a preluat o datorie, mă rog, o datorie restanță pe care Primăria municipiului Baia Mare o avea de pe anul 2014.

D-na director Pop Carmen - Acelea au fost bugetate. Acelea au reprezentat restanțele.

DI. președinte de ședință – Da, da, corect. S-a bugetat suma necesară plus restanța de pe 2014, în cursul anului 2015. A rămas o restanță în cursul anului 2015, care nu a fost cuprinsă în bugetul pe 2016.

D-na secretar - Nu a fost bugetată ceea ce cer dâșii.

DI. președinte de ședință - Nu a fost bugetată de ei și nu a fost nici cuprinsă de noi în buget. Nu?

D-na secretar - Da. Nu a fost bugetată în 2015.

DI. viceprimar Ludescher – DI. președinte, eu am tăcut în timpul acestor discuții pentru că nu am informațiile la zi și nu am fost implicat de foarte multă vreme în activitatea și problemele societății comerciale Urbis.

Din aceste discuții pe care le purtăm aici de peste o oră, am ajuns la concluzia că, în legătură cu Urbis, sunt 4 sau 5 persoane care dețin niște informații. Informații care sunt oarecum contradictorii și nu reușim să ajungem la un numitor comun. Fiecare susține că deține adevărul, iar în realitate nu recunoaște nimeni că partea cealaltă are dreptate.

Sunt multe probleme, am dedus eu, deși repet încă o dată: nu am fost implicat.

În acest mod, degeaba continuăm discuții de analiză pentru situația economică financiară a societății comerciale Urbis.

Este nevoie de un audit de specialitate și este nevoie ca acest audit să se finalizeze cu un document de analiză, care să fie acceptat atât de conducerea societății Urbis, cât și de executivul Primăriei.

Un asemenea audit cred că nu poate să facă numai o organizație independentă, o firmă externă față de Primărie și față de societatea comercială Urbis.

De aceea, eu aș propune ca, Consiliul de Administrație al societății să se gândească să comande un audit de la o societate specializată și rezultatul final al acestui audit, cu toate elementele care să reflecte în mod real situația economico-financiară a societății Urbis, acest raport să fie pus la dispoziția tuturor consilierilor locali. Nu numai 2 sau 3 să cunoască problemele în detaliu.

Toată lumea să-și formeze o părere despre această societate, în ideea ca să ajutăm societatea care este deosebit de importantă pentru prestarea unui serviciu public în interesul cetățenilor municipiului Baia Mare.

DI. președinte de ședință - Eu consider că am dezbătut acest subiect suficient, și atunci să recurgem și la una care ne stă nouă, la vot, pentru că asta ne stă nouă acum. Aș încerca să supun la vot. Este un vot de principiu, pentru că nu pot să-l supun altfel, această abordare sau propunere pe care a făcut-o dl. Bota. Să ne întâlnim la o dată ulterioară când executivul Primăriei și Consiliul de Administrație și conducerea societății să găsească o soluție. În primul rând, să ne comunice și nouă soluția. Propunerea d-lui Ludescher mi se pare una foarte pertinentă, de a realiza un audit extern.

D-na director Pop Carmen - Anul trecut a fost Curtea de Conturi.

DI. președinte de ședință - Raportul de la Curtea de Conturi l-am văzut, dar, dacă l-am văzut și ni s-a prezentat, unde sunt concluziile? că nu cred că le-am tras noi în Consiliul Local. Aș mai avea o solicitare, în încheiere, pentru dl. Ludescher, fiind reprezentantul Primăriei municipiului Baia Mare. Aș dori un răspuns în scris că nu există acest audit la Urbis în perioada asta recentă. Să spunem în ultimul an. Pentru că foarte multă lume insistă și spune că există un audit făcut la Urbis în ultimul an.

DI. consilier Pop Ștefan - A făcut precizarea dl. Niculae. Bine am înțeles eu?

DI. director Niculae - Da, este.

DI. președinte de ședință - Este audit sau nu? D-na Pop a spus că nu este audit.

DI. consilier Bota - Haideți să lăsăm auditul statutar în treaba lui. Acela vizează certificarea situațiilor financiare anuale. Ceea ce dorim noi, ceea ce a spus și dl. viceprimar Ludescher, este cu totul și cu totul altceva. La un auditor extern i se stabilesc niște obiective, i se stabilesc niște ținte, niște întrebări la care trebuie să le dea răspunsuri. Auditorul statutar nu are aceste atribute.

DI. președinte de ședință - DI. Niculae, există audit extern?

DI. director Niculae - Nu, auditul statutar. Acuma e în curs de finalizare. Am avut discuția finală în ultima ședință.

DI. consilier Bota - Asta e altceva.

DI. președinte de ședință - Să vedem și propunerea d-lui Ludescher cum este dusă la bun sfârșit. O rugăminte aș mai avea înainte să declar această ședință închisă. Ar fi pentru dl. administrator public, pentru dl. Barbul. Vă rog frumos să ne comunicați și nouă adresa nr. 9356 din 5.05, ceea ce societatea Drusal face referire. Despre ce este vorba? Asta vă spun că e un pic dubios și ei neapărat trebuie să vină cu dezmințiri pentru că fac referire la un număr de înregistrare a unei adrese care a plecat din Primărie.

DI. director Barbul - Vă aduc adresa. Nu este niciun secret.

DI. președinte de ședință - Nu mie personal. Eu reprezint aici băimăreanul.

DI. director Barbul - Dar la cine?

DI. președinte de ședință - Făcută public. Să ni se comunice despre ce este vorba în acea adresă. La următoarea ședință. Nu am o problemă astăzi.

DI. director Barbul - Este un răspuns la propunerea de program al societății Drusal, în care am spus că, în zona centrală, se salubrizează zilnic, mecanizat, manual se spală, se udă. În cartiere, în fiecare cartier, ca și până acuma, o dată pe săptămână. Sunt probleme tehnice.

DI. viceprimar Ludescher - Măine apare comunicat în presa locală, care cuprinde toate aceste elemente la care vă referiți din adresa respectivă.

DI. director Barbul - Nu se face referire, sub niciun fel și sub niciun fel de nuanță, la faptul că se reduce, se oprește activitatea de salubritate. Nici vorbă de așa ceva. Ca drept dovadă, ați constatat în ultimele zile în oraș o schimbare? Eu cred că nu. Nu s-a constatat o scădere a calității salubrității în ultimele zile. Atunci, despre ce vorbim, domnilor?

DI. președinte de ședință - Așteptăm atunci să comunicați societății să facă public anunțul de dezmințire pentru această falsă informare a cetățenilor.

Din sală - DI. Barbul, îi mințiți pe consilieri, pentru că nu se golesc pe bulevarde coșurile stradale.

DI. președine de ședință - Eu vă mulțumesc pentru ședința extraordinară de astăzi. Declar închisă ședința. O după-masă plăcută vă doresc!

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,  
Lia Mureșan



Președinte de ședință,  
Cozoplean Ciprian

